

## **Cycle d'ateliers "Eaux et sociétés"**

Coordonné par Catherine Baron (Lereps/Science Po Toulouse), Arnaud Buchs (Lisst-DR/Université Toulouse 2 Jean Jaurès), Thomas Debril (Agir/Inra) et Alexandre Gaudin (Agir/Inra)

---

### **2ème atelier : «Gestion intégrée de l'eau : une perspective critique»**

**Lundi 21 novembre 2016, 14h00 à 17h00**

**LEREPS, Manufacture des Tabacs**

21 Allée de Brienne, 31 000 Toulouse

**salle MD 102 (Bâtiment D, 1<sup>er</sup> étage)**

Accès : Metro Ligne B arrêt « Compans Cafarelli », ou Ligne A arrêt « Saint Cyprien »

*Entrée libre mais inscription préalable nécessaire*

*Pour toute information et l'inscription : [alexandregaudin@yahoo.fr](mailto:alexandregaudin@yahoo.fr), [baron@ut-capitole.fr](mailto:baron@ut-capitole.fr)*

14h00 –, **Arnaud Buchs, Maître de conférences, Economie institutionnaliste**, Université Toulouse Jean Jaurès, Dépt. Sciences économiques & gestion/UMR LISST-DR, [arnaud.buchs@univ-tlse2.fr](mailto:arnaud.buchs@univ-tlse2.fr)

#### **Titre:**

La gestion intégrée de l'eau par bassin versant. De la norme au compromis institutionnel territorialisé.

#### **Résumé:**

Gestion intégrée, intégrale, globale (...) des ressources en eau, sont des dénominations qui recouvrent, avec certaines nuances, un même objet de recherche : la quête d'une modalité de régulation qui tend à articuler les différents usages (eau potable, irrigation, etc.), l'amont et l'aval (épuration, recyclage), les différentes ressources en eau (superficielles, souterraines, non conventionnelles, etc.) et la dynamique écosystémique. À cette dimension holistique s'ajoute, souvent de manière implicite, un espace de régulation défini par le bassin hydrologique ou hydrogéologique. La gestion intégrée par bassin (GIB) est un objet de recherche très bien documenté : plusieurs décennies de travaux et de mises en pratique permettent à la fois d'en dessiner les contours et d'en identifier les limites (Biswas, 2004, 2008 ; Savenije et Van der Zaag, 2008 ; Petit et Baron, 2009 ; IJWRD, 2014). Aussi, il ne s'agit pas de revenir sur cette modalité de gestion en tant que telle mais d'éclairer l'écart à la norme *via* une étude de cas, nuançant ainsi l'aspect performatif des discours laudatifs. Ce faisant, cette recherche vise à dépasser les visions naturalisées et fonctionnalistes de la GIB. Nous montrons qu'au-delà de la quête d'une solution miraculeuse, la mise en place d'une GIB relève d'un compromis institutionnel territorialisé fruit d'une action collective.

L'étude de cas relève d'une approche généalogique du renouvellement de la loi sur l'eau dans le Canton de Fribourg en Suisse entrée en vigueur en 2011 et achevée par la délimitation des périmètres des espaces de régulation en 2014. Nous retraçons les évolutions successives au regard de la proposition de loi initiale de 2001 en détaillant les oppositions et controverses entre les deux principaux protagonistes : d'une part, les services cantonaux de l'État de Fribourg promouvant la GIB en vertu de sa pertinence technique qui transcenderait la fragmentation institutionnelle, administrative et territoriale ; d'autre part, le représentant des communes fribourgeoises garant de l'autonomie communale et de sa logique patrimoniale. L'opposition s'est cristallisée autour des modes de coordination et des espaces de régulation préconisés. Une typologie systémique des normes permet de révéler les positions respectives des deux protagonistes et, ainsi, la teneur du compromis institutionnel territorialisé.

### **Bibliographie indicative**

Biswas A.K., 2004, « Integrated water resources management: A reassessment », *Water International*, vol. 29, n°2, 248-256.

Biswas A.K., 2008, « Integrated water resources management. Is it working? », *International Journal of Water Resources Development*, vol. 24, n°1, 5-22.

*International Journal of Water Resources Development (IJWRD)*, 2014. Special issue: Integrated Water Resources Management, 30(3).

Molle F., 2008, « Nirvana concepts, narratives and policy models: Insight from the water sector », *Water Alternatives*, vol. 1, n°1, 131-156.

Petit O., Baron C., 2009, « Integrated water resources management: from general principles to its implementation by the State. The case of Burkina Faso », *Natural Resources Forum*, vol.33, n°1, 49-59.

Saravanan V.S., McDonald G.T. et Mollinga P.P., 2009, « Critical review of integrated water resources management: Moving beyond polarised discourse », *Natural Resources Forum*, vol. 33, n°1, 76-86.

Savenije H.H.G. et Van der Zaag P., 2008, « Integrated water resources management: Concepts and issues », *Physics and Chemistry of the Earth*, vol. 33, n°5, 290-297.

### **15h25-15h35 Pause**

15h35 – **Héloïse Valette, Doctorante**, Sciences Po Toulouse / Université Toulouse 1 Capitole - LEREPS, [heloise.valette@ut-capitole.fr](mailto:heloise.valette@ut-capitole.fr)

#### **Titre :**

Articuler gestion des ressources en eau et accès aux services d'eau potable dans les villes des Suds. L'exemple de la ville de Solo (Indonésie).

#### **Résumé :**

Les villes des Suds font face à des enjeux majeurs en termes de gouvernance de l'eau (ressources et services). En Indonésie, celles-ci sont confrontées à plusieurs enjeux (épisodes extrêmes, pollutions, incertitudes quant à la disponibilité des eaux brutes...) (Banque mondiale, 2015). Ces villes voient aussi

se développer des quartiers précaires où les ménages sont particulièrement exposés aux risques (sanitaires, environnementaux, de déguerpissement) (Yossi & Sajor, 2006) et où les services d'eau en réseaux sont absents ou partiels, laissant place à une grande part de desserte « informelle » (Raharjo, 2010 ; Kooy, 2014). Ainsi, des modalités d'accès à l'eau alternatives au réseau sont mises en place, mobilisant différents types d'eaux brutes. Elles n'ont pas les mêmes modes de gestion et sont inégales en termes de fiabilité (continuité de l'approvisionnement, vétusté des infrastructures...), de qualité de l'eau desservie, ou encore de coût.

Alors que ces enjeux mériteraient d'être abordés de manière transversale, on constate souvent une déconnexion entre la problématique de gestion des ressources en eau et celle de l'accès au service d'eau potable. Cette déconnexion apparaît à la fois dans la littérature, les études opérationnelles et les politiques publiques. Nous posons comme hypothèse que cette vision déconnectée d'un même processus entrave une gestion raisonnée des eaux et ne permet pas de penser un modèle soutenable d'accès à l'eau pour le plus grand nombre en milieu urbain.

L'objectif de cette présentation est de montrer qu'une approche en termes d'articulation entre gouvernance des ressources et service d'eau potable permet de lever les difficultés qu'entraîne cette vision déconnectée. De notre point de vue, penser en termes d'articulation se justifie à au moins trois égards.

Tout d'abord, sachant que certains quartiers « informels » sont alimentés par des ressources localisées hors de l'espace urbain, raisonner en termes d'articulation permettrait de débattre de la définition de l'échelle territoriale de gestion de l'eau pertinente, et de considérer l'emboîtement des différentes échelles territoriales.

Ensuite, une réflexion en termes d'articulation permettrait de traiter de la question de l'équité dans l'accès à l'eau en situation de raréfaction des ressources. En effet, cela permettrait de mettre en évidence quelles eaux ne sont plus disponibles à un moment donné pour les besoins de certains citoyens, ainsi que d'en analyser les causes institutionnelles et organisationnelles.

Enfin, penser l'articulation permettrait d'intégrer pleinement les problématiques de durabilité de l'eau dans l'analyse des services, en questionnant comment, à quel moment et pour quelles raisons, ces problématiques émergent et sont traduites dans les modes de gouvernance des services.

Ces débats seront enrichis par l'étude de cas de la ville de Solo (Indonésie).

### **Bibliographie mentionnée**

Banque mondiale, 2015. *Toward Efficient and Sustainable River Basin Operational Services in Indonesia*. Washington DC. 58 pages.

Kooy, M., 2014. *Developing informality: The production of jakarta's Urban waterscape*. *Water Altern.* 7, 35–53.

Raharjo, W., 2010. *Speculative Settlements: Built Form / Tenure Ambiguity in Kampung Development*. PhD Thesis. Melbourne School of Design. Faculty of Architecture, Building and Planning.

Yossi, B., Sajor, E., 2006. *Development of Riverside Kampung and Management of Rivers in Yogyakarta, Indonesia: Issues of Policy Coherence and Relevance of Socio-Economic Characteristics of River Bank Communities*. In Asian Institute of Technology. *Regional conference on urban water and sanitation in Southeast Asian cities*. Conference Proceedings. Vientiane. 347 pages.